

Sektoranalyse af Økologisk fjerkræproduktion



Resumé

Sektoranalysen belyser den økonomiske situation inden for økologisk fjerkræproduktion og samler relevante analyser, som er med til at give et overblik over sektorens sammensætning.

Antallet af økologiske bedrifter er steget igen i 2016. Tilsvarende er arealet steget. For de økologiske konsumægsproducenter er afsætningen af æg steget, således de udgør 26% af den samlede konsumægsproduktion. De økologiske konsumægsproducenter har i forhold til deres konventionelle kollegaer en højere aktivmasse pr. årshøne, men har alligevel et højere afkast på virksomhedsniveau. Med udgangspunkt i regnskabssanalyserne for 2016 ses der en væsentlig forskel mellem økologiske konsumægsproducenter og burægsproducenter målt i kr. pr. årshøne.



Se EU-Kommissionen, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

Hæftet er opdateret d. 20/12 2017.

Indhold

1	Introduktion	1
1.1	Datagrundlag	1
I	Udviklingen i økologisk fjerkræproduktion	3
2	Overblik over økologisk produktion	4
2.1	Udvikling i det samlede økologiske areal og antal bedrifter	4
2.1.1	Udvikling i areal og antal bedrifter for økologiske fjerkræproducenter	8
2.2	Produktionsmæssig udvikling for økologiske fjerkræproducenter . . .	8
2.3	Prismæssig udvikling	9
2.4	Driftsøkonomiske resultater	11
3	Geografisk overblik	13
II	Analyser	16
4	Sammenhold af økologiske og konventionelle resultater	17
5	Resultater fra Business Check 2016	21
	Litteratur	23
A	Definitioner	24

1 Introduktion

Den økologiske fjerkræproduktion består i Danmark af ægproduktion og slagtekyllingeproduktion, hvoraf produktionen af økologiske æg er langt den største. Økologisk ægproduktion udgør i 2016 26% af den samlede ægproduktion i Danmark, mens de økologiske slagtekyllinger udgør en meget lille andel af den samlede produktion i Danmark. Ét af økologiens 11 bud er dyrevelfærd, hvilket betyder, at dyrene skal have adgang til det fri og kunne udøve deres naturlige adfærd. For fjerkræproduktionen betyder det i højere grad, at kravene til hønsehusene er forskellige mellem de økologiske og konventionelle fjerkræproduktioner. For ægproduktionen er der krav til et udeareal på mindst 4m² pr. høne, som skal være dækket af græs eller anden vegetation [Larsen and Steenberg, 2016], desuden må der maks. være 3.000 høner i en flok. Der er ligeledes krav til, at hønsene fodres med økologisk foder¹, og foderet skal bl.a. være i form af grovfoder. Der må ikke foretages næbtrimning af dyrene², men i stedet skal der sørges for, at dyrene har adgang til skrabemateriale [Larsen and Steenberg, 2016].

For de økologiske slagtekyllinger er der krav om, at de lever i flokke med højst 4.800 kyllinger, og at deres pladskrav er dobbelt så stort som de konventionelle slagtekyllinger. Produktionstiden for de økologiske slagtekyllinger ligger typisk mellem 57 og 63 dage, hvor de konventionelle ligger på omkring 35 dage. Økologiske slagtekyllinger skal have adgang til grovfoder, og der gælder samme regler for kravet til økologisk foder som hos den økologiske ægproduktion. Produktionen af økologiske ænder, gæs og kalkuner er i 2016 ændret med -19%, -7% og +22%. Hertil er der produceret 33 % flere slagtekyllinger. Det er kun ægproduktionen som indgår i analyserne pga. for få regnskaber indenfor de andre fjerkrægrupper.

1.1 Datagrundlag

Til beskrivelsen af den økologiske fjerkræsektor er der benyttet data fra Danmarks Statistik, NaturErhvervstyrelsen og Økonomidatabasen, SEGES. Data fra Danmarks Statistik og NaturErhvervstyrelsen er offentlig tilgængelig, og de anvendte tabeller vil fremgå ved de enkelte figurer og tabeller. Data fra Økonomidatabasen, SEGES, er hentet den 1.12.2017 og består af data fra 2014 til 2016, da der ikke er nok tilgængelig data for tidligere år til at kunne offentliggøre resultater. Der anvendes i denne sektoranalyse uvejede data fra Økonomidatabasen, SEGES, hvilket betyder at de enkelte bedrifter vægter det samme i beregningerne. De anvendte data fra Økonomidatabasen, SEGES, har personlig eller I/S som ejerform, da det vurderes,

¹Dog må 5% af proteinfoderet være ikke-økologisk, mens 100% af korn og grovfoder skal være økologisk dyrket.

²De konventionelle producenter må godt næbtrimme, men det er ikke en udbredt praksis.

at datakvaliteten er for ringe fra andre ejerformer. Medmindre andet er angivet er data fra Økonomidatabasen baseret på virksomhedsdata og der anvendes kun data fra heltidsbedrifter.

Del I

Udviklingen i økologisk fjerkræproduktion

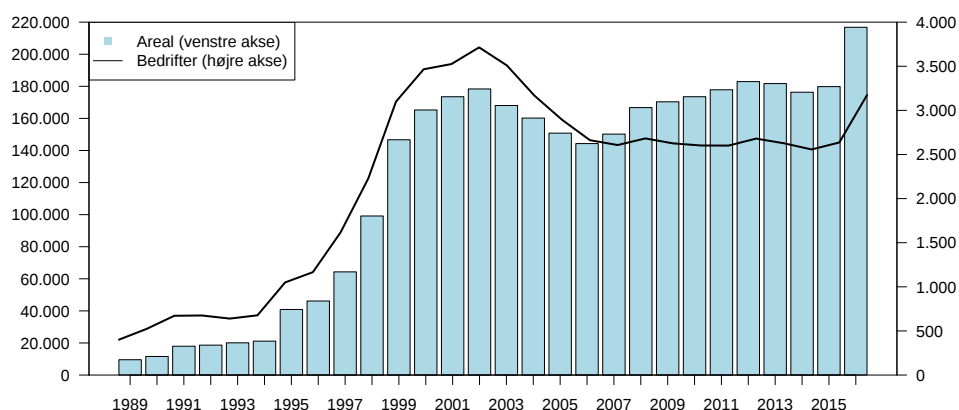
2 Overblik over økologisk produktion

Afsnittet giver et overblik over den økologiske produktion i form af areal, bedrifter, priser, produktion og økonomi.

2.1 Udvikling i det samlede økologiske areal og antal bedrifter

Siden indførslen af det røde Ø-mærke i 1989 er antallet af økologiske bedrifter og areal øget væsentlig i Danmark. Figur 1 viser udviklingen af det økologiske areal som et histogram, mens grafen angiver antallet af økologiske bedrifter. Det økologiske areal blev øget kraftigt i de sene 90'ere og har siden ligget omkring et fast niveau på 160.000 - 180.000 ha. Dog er arealet nu inde i en ny vækst fase, hvor det økologiske areal i 2016 steg med 66.587 ha til 216.794 ha. Antallet af økologiske bedrifter er i 2016 3.173 bedrifter. Der forventes yderligere 450 bedrifter i 2017.

Figur 1: Udviklingen i det samlede økologiske areal og antallet af økologiske bedrifter fra 1989 til 2016



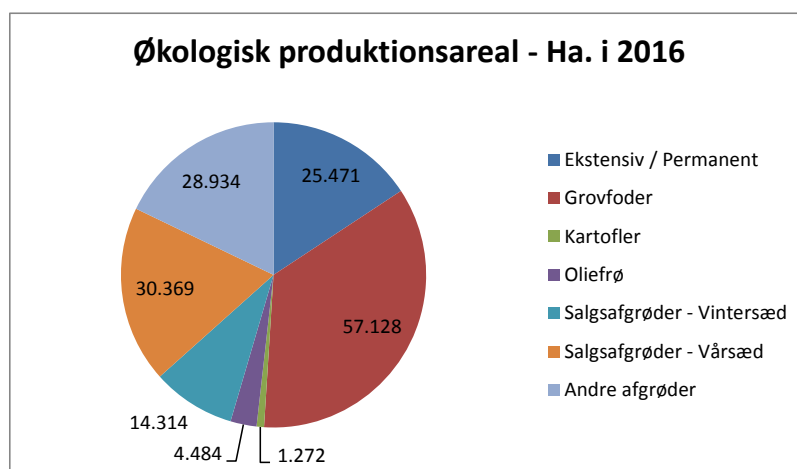
Anm.: Opgørelsesmåden er ændret fra 2005.

Kilde: NaturErhvervsstyrelsen, Statistik over økologiske jordbrugsbedrifter 2016.

Ses der nærmere på det økologiske areal, så viser figur 2, hvordan fordelingen af de fuldt omlagte arealer har fordelt sig i 2016. ud af de 161.972 ha er der 35 % grovfoder, 19 % vårsæd, 9 % vintersæd og 15 % ekstensive / permanente arealer. Herudover er der 22 % andre afgrøder.

Ser vi nærmere på de 44.700 hektar med økologiske salgsafgrøder består 29 % af vårbyg, 25% af vårhavre, 19 % af vinterrug.

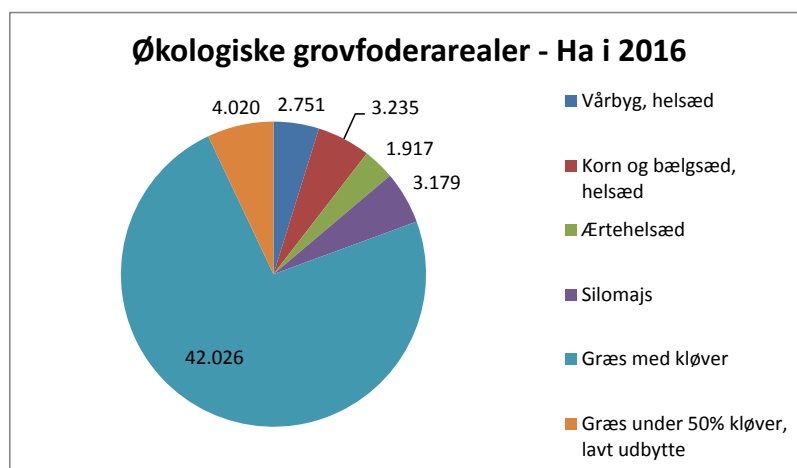
Figur 2: Afgrødefordeling på det samlede omlagte økologiske areal



Anm.: Data angiver fuldt omlagt økologisk areal.

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken 2016, tabel OEKO1.

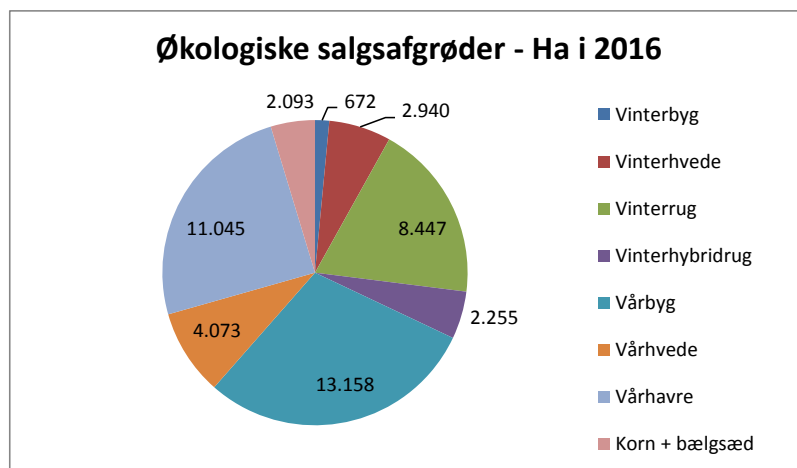
Figur 3: Afgrødefordeling på det samlede omlagte økologiske grovfoder areal



Anm.: Data angiver fuldt omlagt økologisk areal.

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken 2016, tabel OEKO1.

Figur 4: Afgrødefordeling på det samlede omlagte økologiske salgsafgrøde areal



Anm.: Data angiver fuldt omlagt økologisk areal.

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken 2016, tabel OEKO1.

I tabel 1 er der angivet den procentmæssige fordelingen af de økologiske afgrøder siden 1995. Selvom det økologiske areal er steget kraftigt igennem tiden, så er den procentmæssige fordeling af afgrøder stabil. Det er kategorien med 'Græs og grøntfoder', som igennem hele perioden har langt den største betydning efterfulgt af 'Korn'.

Tabel 1: Procentmæssige afgrødefordeling på det økologiske areal

	Bælgsæd	Frø til udsæd	Gartneri	Græs og grøntfoder	Korn	Øvrige
1995	2	0	3	66	22	7
1996	2	0	3	63	23	9
1997	2	0	2	66	23	7
1998	2	0	2	66	23	6
1999	2	2	2	67	22	6
2000	1	2	1	66	24	6
2001	2	1	1	63	28	5
2002	3	2	1	58	31	5
2003	4	2	1	57	31	5
2004	4	2	1	56	32	5
2005	2	2	1	62	28	3
2006	1	3	1	66	26	3
2007	1	2	1	65	27	4
2008	1	2	2	63	29	4
2009	1	2	2	63	28	4
2010	2	2	1	65	26	3
2011	1	2	2	64	28	3
2012	1	2	2	61	32	2
2013	2	2	2	62	30	2
2014	2	2	2	63	29	2
2015	3	2	2	61	30	3
2016	3	1	3	60	30	3

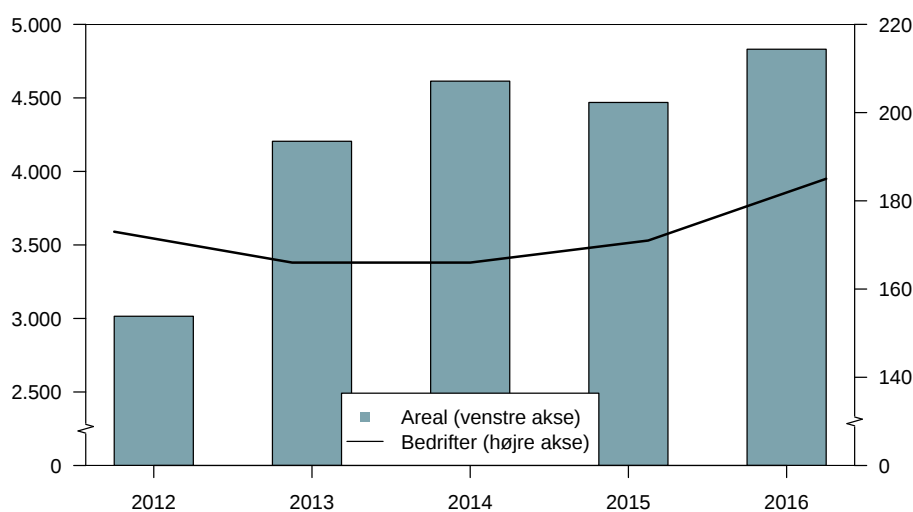
Anm.: Data er angivet i procent.

Kilde: Danmark Statistik, Statistikbanken 2016, tabel OEKO1.

2.1.1 Udvikling i areal og antal bedrifter for økologiske fjerkræproducenter

Ud fra NaturErhvervstyrelsens årlige statistik på økologiske landbrug i Danmark viser figur 5 udviklingen for fjerkræproducenterne ud fra areal opgjort i antal ha siden 2012. Der er været en lille vækst i antal bedrifter set over de seneste to år. Arealet har været stigende fra 3.000 ha i 2012 og op til knap 4.800 ha. i 2016.

Figur 5: Udvikling i areal for økologiske fjerkræproducenter



Anm.: En fjerkræproducent angives ved at have mere end 100 stk. fjerkræ.

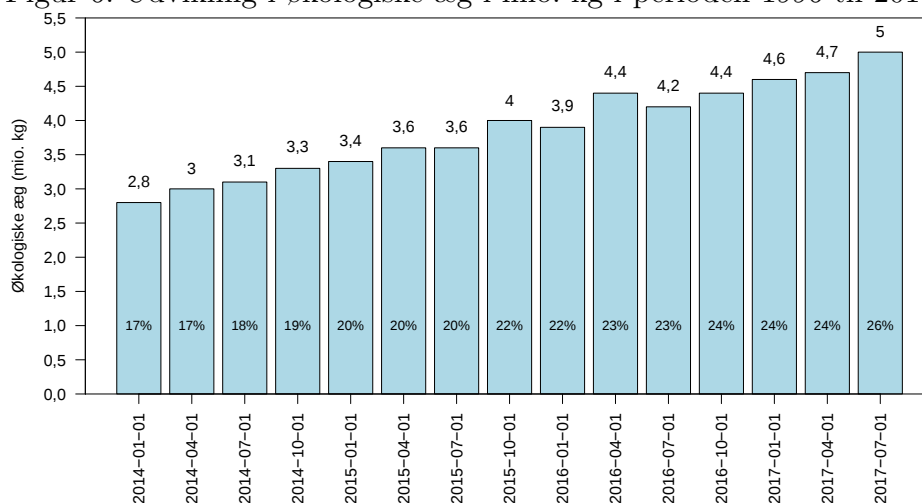
Kilde: NaturErhvervstyrelsen, Statistik over økologiske jordbrugsbedrifter, flere år-gange.

2.2 Produktionsmæssig udvikling for økologiske fjerkræproducenter

Ud fra tilgængeligt data er det kun muligt at se nærmere på de økologiske konsu-mægsproducenter.

Figur 6 viser udviklingen i mio. kg æg til pakkerne i perioden fra 1996 til 2016. I figur 6 er der desuden angivet den økologiske andel i forhold til den samlede produktion. Det ses, at den økologiske andel står for en stadig større del og ligger i 2017 på 26% af den samlede produktion. Den øgede andel kan til dels være på baggrund af butikskæder, som ikke længere ønsker at sælge buræg. For blot få år siden udgjorde burægsproduktionen 60%, mens den nu ligger på 31% [Andersen, 2016].

Figur 6: Udvikling i økologiske æg i mio. kg i perioden 1996 til 2016



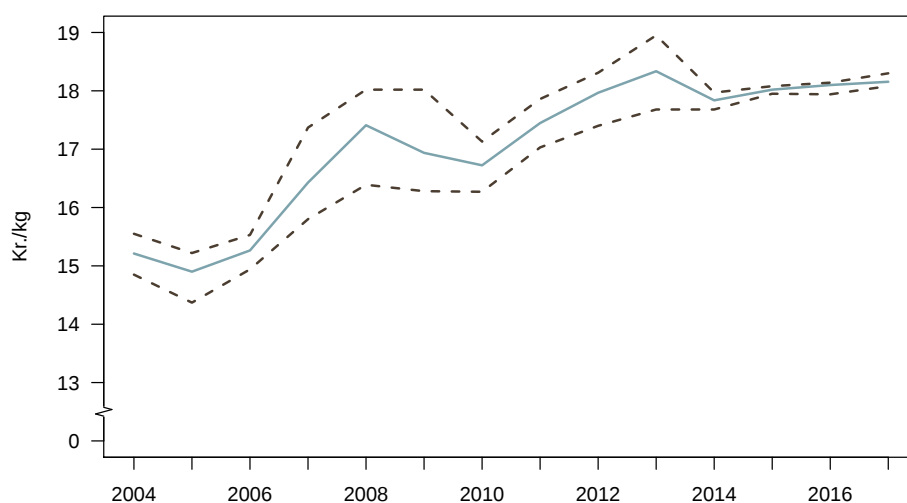
Anm.: Procenttallene angiver den økologiske andel i forhold til den samlede mængde.

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken 2016, tabel ANI8.

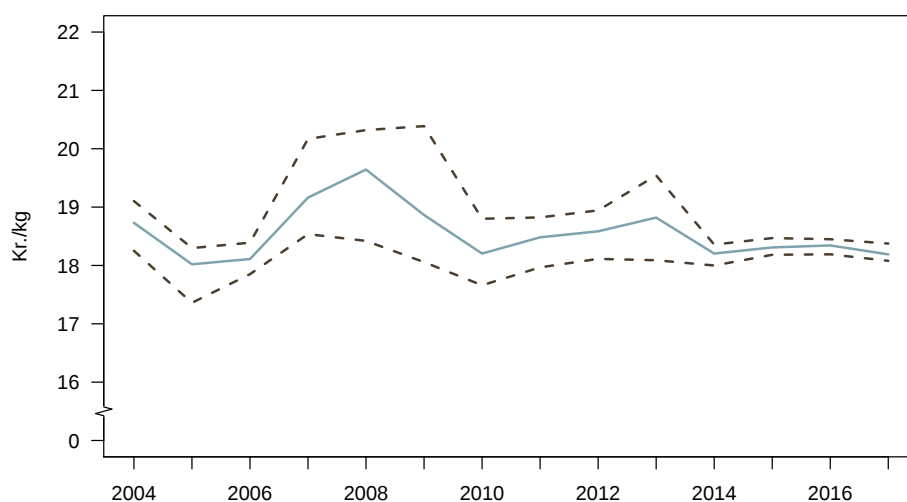
2.3 Prismæssigudvikling

I figur 7 er der vist den årlige gennemsnitlige prisudvikling på økologiske konsumæg i løbende og faste priser. De stiplede linjer angiver mindste og største pris inden for det enkelte år. Ud fra (b) kan det ses, at prisen på konsumæg over perioden har været stort set konstant, mens de løbende priser er stigende i samme periode.

Figur 7: Prisudvikling i økologiske konsumæg i perioden 2004 til 2017



(a) Prisudvikling i løbende priser



(b) Prisudvikling i faste priser

Anm.: For (a) er angivet i løbende priser, hvor kurven viser de gennemsnitlige priser i kr./kg for økologiske konsumæg, mens de stiplede linjer angiver mindste og største pris inden for det pågældende år. For (b) gælder det samme blot i faste priser med udgangspunkt i november måned 2017.

Kilde: FarmtalOnline, serien 'Konsumæg salgspriser'.

Forskellen mellem løbende og faste priser er en korrigering for inflation. Grunden til der omregnes til faste priser er for at se om der er opnået en real-prisstigning over tid eller om prisen på konsumæg i forhold til andre priser er reelt er faldet. Ses der

på udviklingen fra år 2004 til 2016, så viser de løbende priser en stigning, mens de faste priser viser en tendens til at være konstante målt realt. Ægproducentens pris har med andre ord ikke forbedret sig i forhold til forbrugerpriserne generelt.

I figur 7 (a) er der fra årene 2004 til 2008 en stigning i priserne, som hovedsagligt skyldes en stigende efterspørgsel på økologiske æg. For perioden 2010 til 2013 er der ligeledes en stigning, men denne skyldes hovedsagligt stigende foderpriser.

2.4 Driftsøkonomiske resultater

Da betegnelsen fjerkræ dækker over både slagtekyllinger og ægproduktion, som i den enkelte produktionsform adskiller sig væsentlig fra hinanden, ønskes der en opdeling i slagtekyllinger og ægproduktion. Der er dog ikke nok tilgængeligt data i Økonomidatabasen, SEGES til at kunne vise økonomiske nøgletal for slagtekyllinge produktionen, mens der for den økologiske ægproduktion er mulighed for at se på 2014 og 2016.

I tabel 2 er relevante nøgletal for økologiske ægproducenter angivet.

Tabel 2: Relevante nøgletal for økologiske ægproducenter for 2014 - 2016

	2014	2015	2016
Antal uvejet bedrifter	11	14	12
Antal årshøns pr. bedrift	15.500	14.733	17.450
Dyrket areal, ha	81	69	87
Forpagtet areal, ha	20	20	34
Bruttoudbytte i alt, tkr.	4.839	5.197	6.001
Dækningsbidrag, tkr.	2.164	2.440	2.903
Driftsresultat, tkr.	518	584	874
Årets resultat, tkr.	517	533	712
Aktivmasse pr. årshøne	1.475	1.468	1.367
Gældsprocent	65,4	66,2	69,1
Afkastningsgrad	5,2	5,3	6,4

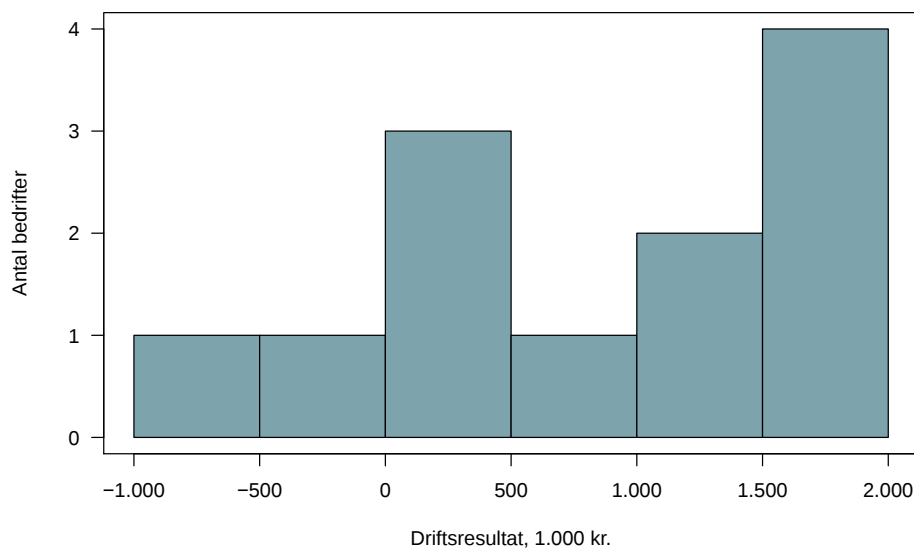
Anm.: Der er anvendt uvejet data. Det lave antal bedrifter i datagrundlaget betyder at gennemsnitstallene er følsomme over for en enkelt bedrift der afviger meget et enkelt år. Data er fra ægproducenter defineret ud fra at være økologiske ægproducenter, som leverer til konsum.

Kilde: Økonomidatabasen, SEGES.

For at vise spredningen i driftsresultaterne er der grundet den lave datamængde anvendt et histogram. For 2016 viser figur 8 spredningen i driftsresultatet for de

økologiske ægproducenter. Ud fra figuren ses det at driftsresultatet har været højraskævt med kun to observationer der har et negativt resultat.

Figur 8: Spredning i driftsresultat for økologiske ægproducenter, 2016

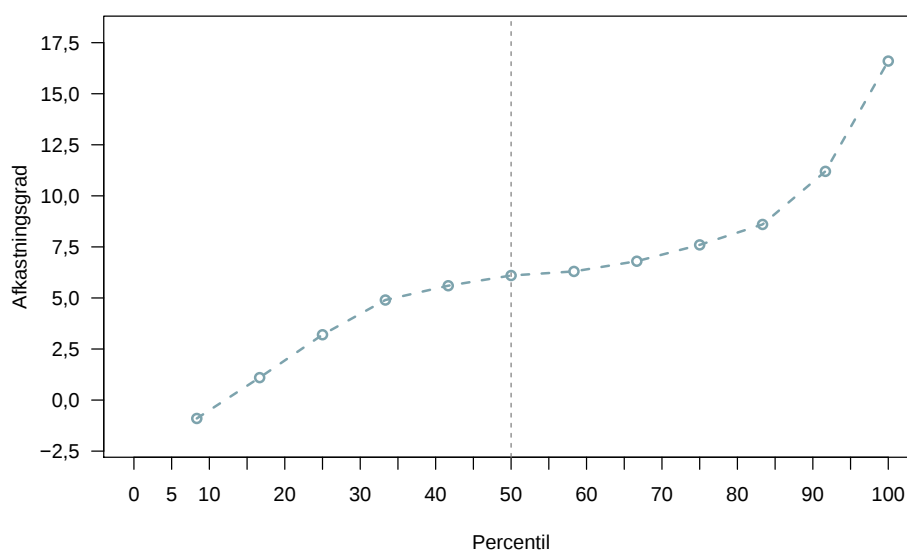


Anm.: Data er uvejlet.

Kilde: Økonomidatabasen, SEGES.

Ud fra 2016-regnskaberne er der ligeledes i figur 9 vist spredningen i afkastet på de økologiske konsumægproducenter. Ud fra figuren ses det, at halvdelen af producenterne har haft et afkast på 5,8% eller derover.

Figur 9: Afkastningsgrad på økologiske konsumægsproducenter i 2016



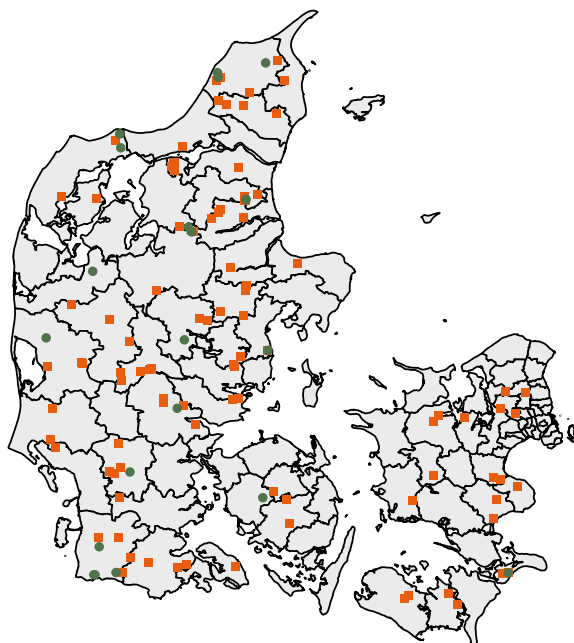
Anm.: Data er uvejet og angiver fordelingen af afkastningsgraden på de økologiske konsumægsproducenter.

Kilde: Økonomidatabasen, SEGES.

3 Geografisk overblik

Figur 10 viser placeringen af de økologiske æg- og slagtekyllingeproducenter for 2016 på CHR niveau. Der er anvendt data fra CHR indberetningen, hvor en ægproducent er defineret ud fra at have økologiske konsumæg, mens en slagtekyllingeproducent er defineret ved at have økologiske slagtekyllinger.

Figur 10: Fordeling af økologiske æg- og slagtekyllingeproducenter, 2016



Anm.: Fordeling af registrerede økologiske æg- og slagtekyllingeproducenter i 2016 på CHR niveau. Grønne prikker indikerer en slagtekyllingeproducent, mens en rød firkant indikerer en ægproducent.

Kilde: CHR indberetning, juni 2016

Ud fra figur 10 ses det, at ægproducenterne og slagtekyllingeproducenterne hovedsagligt er i Jylland og på Fyn. der er således kun 9 % af de ægliggende høns der er på øerne. Det tilsvarende tal for slagtekyllinger er 1 %.

I tabel 3 er der angivet antallet af bedrifter og deres gennemsnitlige antal årsdyr ud fra CHR indberetningen, 2016.

Tabel 3: Fordeling af økologiske æg- og slagtekyllingeproducenter i Danmark

	Antal	Gns. prod. dyr/årsdyr
Økologiske slagtekyllinger	18	16.833
Økologiske. konsumæg	83	10.889

Anm.: Fordeling af registrerede økologiske æg- og slagtekyllingeproducenter i 2016, på CVR niveau. Ud fra udvælgelseskriteriet kan en bedrift være gengivet både som slagtekyllingeproducent og konsumægproducent.

Kilde: CHR indberetning, juni 2016.

Ud fra CHR indberetningen fra 2016 har de tre største ægproducenter 20% af hønse, mens de tre største slagtekyllingeproducenter har 39% af slagtekyllingerne.

Del II

Analyser

Del II består af analyser som belyser særlige områder inden for økologisk fjerkræ. Analyserne starter med en boks der opsummerer highlights for den enkelte analyse og angiver en indikation af, hvor valide resultaterne i analysen er. Indikationen vises vha. et trafiklys og boksen nedenfor forklarer de enkelte niveauer.

Trafiklys

Er lampen rød i trafiklyset betyder det at analysens resultater ikke er særlig valide. Dette vil typisk være begrundet i en lille datamængde eller manglende variable.



Er lampen i trafiklyset gul betyder det at analysens resultater ikke er generaliserbare, men angiver en tendens i datasættet. Dette vil typisk være begrundet af at resultaterne ikke er statistisk signifikante.



Er lampen i trafiklyset grønt betyder det at analysens resultater er gode og retvisende. Dette er typisk begrundet i at der er en stor datamængde og signifikante resultater.



4 Sammenhold af økologiske og konventionelle resultater

Highlights

- Datamængden til brug for analysen er lille med kun 12 økologiske og 9 konventionelle bedrifter samtidig med at der er anvendt uvejete data, hvilket resulterer i et gult trafiklys.
- Analysen viser at den gennemsnitlige økologiske konsumægsproducent har en mindre omsætning og et mindre driftsresultat i alt end de konventionelle bedrifter. Derimod viser analysen at driftsresultat pr. årshøne er ca. dobbelt så stort for de økologiske bedrifter i forhold til de konventionelle.
- Spredningen i afkastningsgraderne viser en tendens til at de økologiske konsumægsproducenter ligger højere end de konventionelle.



I det følgende belyses de resultatmæssige forskelle mellem økologiske og konventionelle bedrifter ud fra data i Økonomidatabasen, SEGES. Set i forhold til aktivmassen pr. årshøne, så ligger de økologiske bedrifter markant højere. Men grundet det højere driftsresultat pr. høne ligger afkastningsgraden højere på de økologiske bedrifter. Gældsprocenten er højere hos de økologiske ægproducenter og kan skyldes forholdsvis nye produktionsanlæg.

Tabel 4: Udvalgte resultater for økologiske og konventionelle bedrifter med konsumæg, 2016

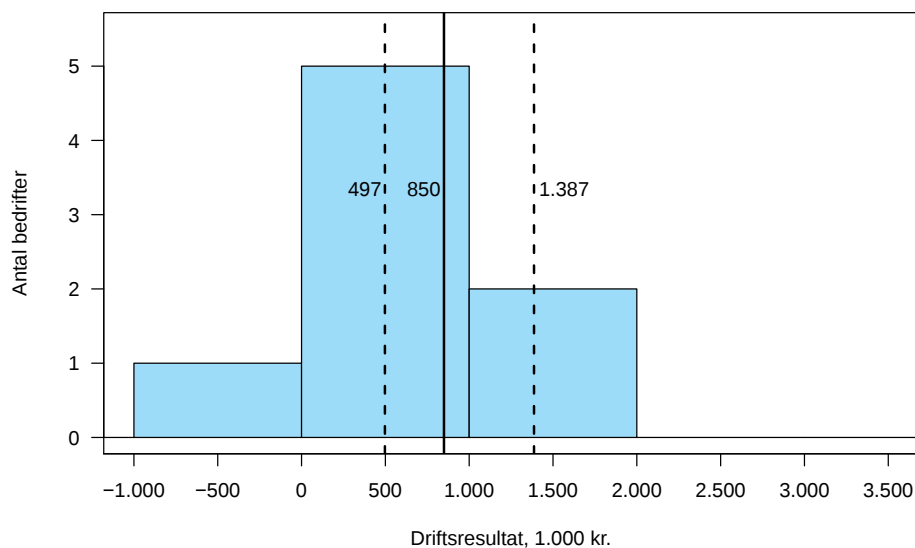
	Økologi	Konventionel
Antal uvejet bedrifter	12	9
Antal årshøns pr. bedrift	17.450	48.617
Dyrket areal, ha	87	174
Forpagtet areal, ha	34	54
Bruttoudbytte i alt, tkr.	6.001	10.738
Dækningsbidrag, tkr.	2.903	4.741
Driftsresultat, tkr.	874	1.103
Årets resultat, tkr.	712	907
Gældsprocent	69,1	63,8
Afkastningsgrad	6,4	3,4
Aktivmasse pr. årshøne	1.367	981
Driftsresultat pr. årshøne	48,22	26,99

Anm.: Data er uvejet. Det lave antal bedrifter i datagrundlaget betyder at tallene er følsomme over for en enkelt bedrift der afviger meget et enkelt år.

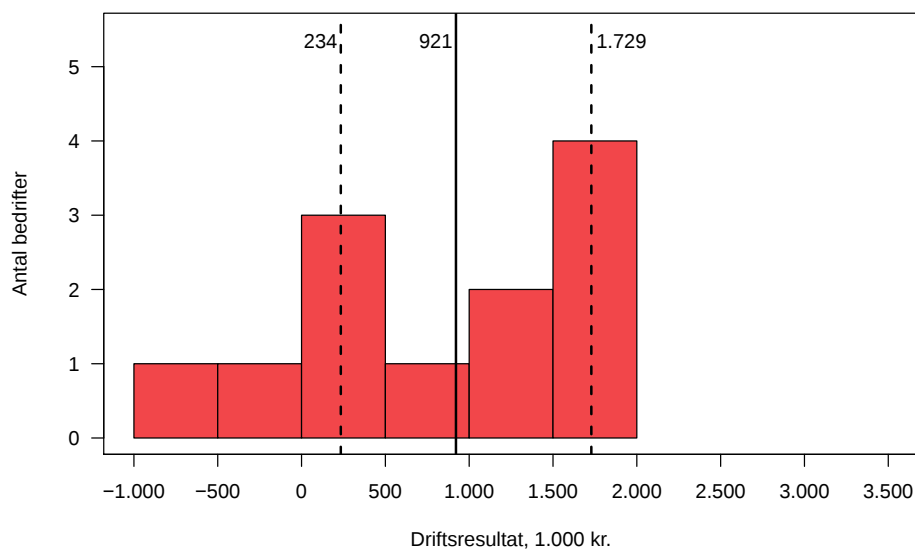
Kilde: Økonomidatabasen, SEGES.

I figur 11 vises spredningen i driftsresultatet for hhv. konventionelle og økologiske bedrifter. Der ses en større spredning på de økologiske bedrifter set på virksomhedsniveau.

Figur 11: Spredning i driftsresultat for økologiske og konventionelle bedrifter, 2016



(a) Konventionel



(b) Økologi

Anm.: Data er uvejlet. De solide linjer angiver median, mens de stiplede linjer angiver hhv. første og tredje kvartil.

Kilde: Økonomidatabasen, SEGES.

Tabel 11 angiver deskriptiv statistik på driftsresultatet mellem de økologiske og

konventionelle ægproducenter for 2016. De konventionelle bedrifter har et højere driftsresultat end de økologiske målt både på gennemsnit og median, og spredningen er tilsvarende mindre. Derimod viser driftsresultatet pr. årshøne det modsatte, nemlig højere median og gennemsnit for de økologiske ægproducenter.

Tabel 5: Deskriptiv statistik på økologiske og konventionelle ægproducenters driftsresultat, 2016

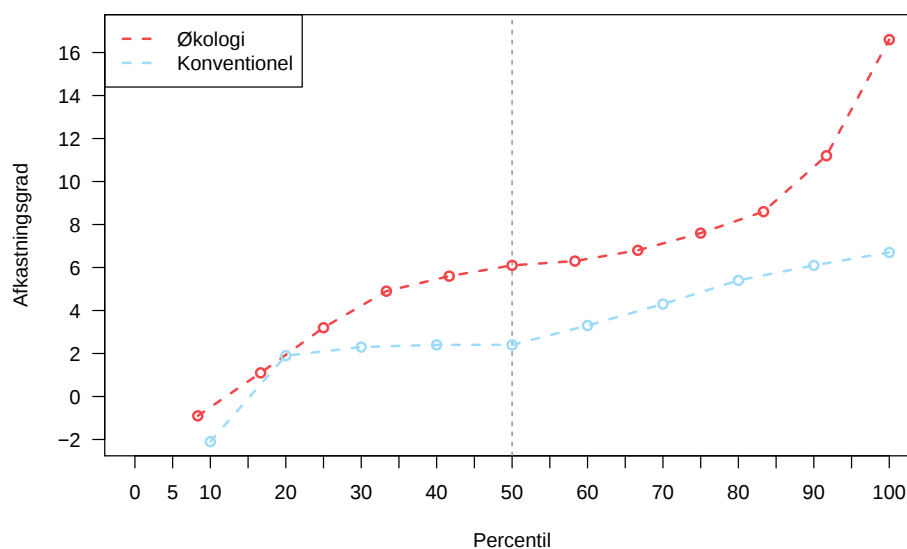
	Driftsresultat, 1.000 kr.		Driftsresultat i kr. pr. årshøne	
	Økologi	Konventionel	Økologi	Konventionel
Nedre kvartil	193	-49	14,55	-3,17
Median	541	606	43,08	15,41
Gennemsnit	586	624	39,36	15,63
Øvre kvartil	952	1.202	61,73	37,27,

Anm.: Data er uvejet.

Kilde: Økonomidatabasen, SEGES.

I figur 12 vises spredningen i afkastningsgraden mellem de økologiske og konventionelle bedrifter, hvor de økologiske bedrifter ligger højere end de konventionelle.

Figur 12: Spredning i afkastningsgrad for økologiske og konventionelle bedrifter, 2016



Anm.: Data er uvejet.

Kilde: Økonomidatabasen, SEGES.

5 Resultater fra Business Check 2016

Highlights

- Datamængden for denne analyse er meget begrænset, idet der ses på kun 8 økologiske bedrifter. Tilgængelig data baseret på regnskaber, hvor omkostninger er fordelt ud på de driftsgrene og der er indregnet ejeraflønning.
- Analysen viser en stor spredning på fremstillingsprisen pr kg æg. Her er foderudgiften den mest betydende faktor.



Her gennemgås de resultater, der baseres på driftsgrensdata, og hvor der er givet tilladelse til, at data må præsenteres individuelt. Driftsgrensanalysen er en økonomisk analyse og adskiller sig derfor fra regnskabet ved, at der indgår ejeraflønning, og at egenkapital forrentes med en selvvalgt rente. I tabel 6 er der vist et uddrag af resultaterne fra Business Check Økologisk Ægproduktion 2016.

Tabel 6: Uddrag af resultaterne fra Business Check Økologisk Ægproduktion 2016

	Økologi Gns.
Antal bedrifter	8
Antal årshøns pr. bedrift	18.128
Opnået dækningsbidrag, kr. pr. årshøne	127,90
Krav til dækningsbidrag, kr. pr. årshøne	101,40
Årets resultat, kr. pr. årshøne	26,2
Bundet kapital, kr. pr. årshøne	501
Afkastningsgrad, pct.	11,1

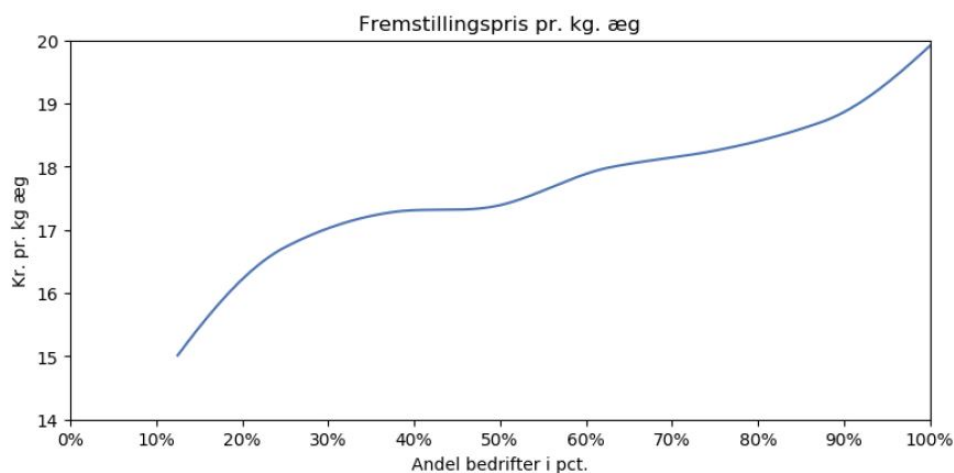
Kilde: Business Check Økologisk Ægproduktion 2016.

I gennemsnit har de otte bedrifter i 2016 lidt mere end 18.000 årshøns. Det opnåede dækningsbidrag er knap 128 kr. pr. årshøne, mens kravet til dækningsbidraget er 101,40 kr. Kravet til dækningsbidraget er de kontante kapacitetsomkostninger inkl. ejeraflønning lagt sammen med kapitalomkostningerne. Samlet set opnår bedrifterne med produktion af økologiske æg et gennemsnitligt resultat på 26,20 kr. pr. årshøne mod 23,10 kr. i 2015. Afkastningsgraden er også forbedret fra 2015 til 2016 og er steget fra 7,3 pct. til ca. 11 pct. i 2016. Afkastningsgraden udtrykker resultatet før renteomkostninger i forhold til den kapital, der er indsat i produktionen. Altså hvor godt forrenter produktionen den kapital, der er investeret i for, at produktionen kan

foregå.

Figur 13 viser en spredningsgraf på fremstillingsprisen pr kg æg. Der er fem parametre, der påvirker den. Det er dødeligheden, læggeprocenten, arbejdsomkostninger, køb af hønniker og foderomkostninger. Det er disse fem områder, der skal optimeres for at forbedre fremstillingspris. Spredningsgrafen på fremstillingspris fortæller ikke, hvilke af de fem områder der skal fokuseres på. Her skal de enkelte indsatsområder analyseres hvert for sig.

Figur 13: Spredningsgraf for fremstillingspris pr kg æg



Anm.: Figuren viser en spredningsgraf for fremstillingsprisen pr kg æg indenfor 8 økologiske ægproducenter i 2016.

Kilde: Business Check Konsumæg 2016.

Følgende tabel viser beregningen af fremstillingsprisen pr. kg. æg. Gennemsnittet for de 8 bedrifter der var med i Business Check 2016 er en fremstillingspris på 17,66 kr pr kg æg. Foderomkostningerne står for 45 % af omkostningerne.

Tabel 7: Tabel for fremstillingsprisen pr kg æg

Beregning af fremstillingspris Pr. kg æg	Gennemsnit af businesscheck 2016
Foderudgift kr. pr kg æg	8,72
Køb af hønniker incl. Besætningsforskydning	3,25
Arbejdsomkostninger pr kg æg	1,91
Forr. Driftskapital høns	0,12
Bygninger	1,42
Inventar inkl. energi	1,75
Øvrige omk.	0,49
Fremstillingspris pr kg æg	17,66

Litteratur

William Schaar Andersen. De økologiske sektorer's økonomiske situation. 2016.

Jørgen Nyberg Larsen and Birthe Steenberg. Økologiske æg og fjerkræ, 2016. URL
<http://lf.dk/viden-om/oekologi/okologiske-produkter/aeg-og-fjerkrae>.

A Definitioner

Virksomhedens afkast er defineret som:

$$\frac{\text{Resultat før finansiering} + \text{Nettoforpagtning} + \text{Ejeraflønning}}{\text{Gns. aktiver i alt} - \text{Gns. private aktiver} - \text{Gns. finansaktiver}}$$

Driftsresultatet er defineret som:

$$\begin{aligned} &\text{Resultat før renter} + \text{Afkoblet støtte} + \text{Nettoforpagtning} \\ &+ \text{Finansiering} + \text{Realiseret gevinst/tab på værdipapirer} \end{aligned}$$